

Expunere de motive

Prin adoptarea Ordonanței de Urgent nr. 63 din 30 iunie 2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, guvernul a procedat la reducerea drastică a cheltuielilor din administrația locală și, implicit, la reducerea numărului maxim de posturi ce pot fi încadrate la nivelul unităților /subdiviziunilor administrativ-teritoriale, în contextul crizei economico-financiare din acea perioadă.

Ordonanța de urgență a stabilit un număr maxim de angajați la nivelul autorităților locale, ceea ce presupunea, în unele cazuri, importante reduceri de personal în rândul bugetarilor, deoarece actul normativ cuprinde așa-numitele „standarde de personal” la nivel de județ, municipii, orașe și comune pentru toate instituțiile locale: primărie, instituții culturale aflate în subordinea primăriilor (teatru, opera, filarmonică, casa de cultură), servicii publice (administrația piețelor, a parcurilor, politie comunitară).

Ca urmare a acestei măsuri legislative, în vederea gestionării directe a serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local și a serviciilor de utilități publice, reglementate prin Ordonanța nr. 71/2002, respective prin Legea 51/2006, ambele modificate și completate, majoritatea autorităților locale (primării), pentru a evita reducerea personalului bugetar din aparatul propriu, au procedat la înființarea de societăți comerciale reglementate de Legea nr. 31/1990, ale căror unic asociat era unitatea administrativ teritorială respectivă.

În plus, prin gestiunea directă a serviciilor publice, prin intermediul noilor societăți comerciale înființate în acest scop, se asigură eficiența maximă a acestor servicii prin controlul direct asupra acestora și prin executarea de lucrări urgente necesare comunităților locale, inclusiv micile lucrări care nu sunt atractive din punct de vedere economic pentru societățile comerciale private.

Pe de altă parte, păstrându-se aceste societăți comerciale sub controlul și coordonarea unităților administrative teritoriale, în vederea efectuării cu precădere (peste 80% din activitatea acestora) a serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local și a serviciilor de utilități publice, s-a creat o mare dependentă a acestora de fondurile publice ale autorităților locale, limitându-se într-o măsură considerabilă dezvoltarea societăților într-o economie de piață, cu concurență liberă, motiv pentru care participarea acestora la proceduri concurențiale de atribuire a contractelor potrivit legislației achizițiilor publice este vădit favorabilă lor. Pentru asigurarea unui buget suficient funcționarii lor societățile comerciale menționate sunt nevoite a desfășura și alte tipuri de activități, nelimitându-se exclusiv la sfera serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local și a serviciilor de utilități publice.

Potrivit art. 10 din **Ordonanța nr. 71/2002** gestiunea serviciilor de administrare a domeniului public și privat se poate organiza în modalitățile gestiunii directe sau prin gestiune delegată. Alegerea formei de gestiune a serviciilor de administrare a domeniului public și privat se face prin hotărâri ale consiliilor locale comunale, orașenești, municipale, ale sectoarelor municipiului București, ale consiliilor județene și/sau ale Consiliului General al Municipiului București, după caz, în funcție de specificul, volumul și natura bunurilor proprietate publică și privată, de interesele actuale și de perspectivă ale unității administrativ-teritoriale, precum și de numărul și mărimea localităților componente.

În cazul gestiunii directe autoritățile administrației publice locale își asumă nemijlocit toate sarcinile și responsabilitățile privind organizarea, conducerea, finanțarea, gestionarea și controlul

funcționării serviciilor de administrare a domeniului public și privat, respectiv administrarea și exploatarea infrastructurii aferente.

Cu toate acestea, societăților comerciale reglementate de Legea nr. 31/1990, ale căror unic asociat este o unitate administrativ teritorială, nu li se poate atribui în mod direct gestiunea serviciilor de administrare a domeniului public și privat deoarece acestea nu sunt incluse în categoria operatorilor furnizori/prestatori de servicii de administrare a domeniului public sau privat.

Pentru acest considerent, în vederea acordării unei libertăți depline unităților administrative teritoriale în alegerea formei de gestiune a serviciilor de administrare a domeniului public și privat în funcție de specificul, volumul și natura bunurilor proprietate publică și privată, de interesele actuale și de perspectivă ale unității administrativ-teritoriale, precum și de numărul și mărimea localităților componente, este necesară **modificarea articolului 11 alineatul 2 din Ordonanța nr. 71/2002, în sensul introducerii unei noi litere, și anume litera c, care să aibă următoarea formulare: "c) societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu capital social integral al unităților administrativ-teritoriale, înființate de autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale respective."**

De asemenea, art. 22 din **Legea nr. 51/2006** prevede că autoritățile administrației publice locale sunt libere să hotărască asupra modalității de gestiune a serviciilor de utilități publice aflate sub responsabilitatea lor. Autoritățile administrației publice au posibilitatea de a gestiona în mod direct serviciile de utilități publice în baza unei hotărâri de dare în administrare sau de a încredința gestiunea acestora, respectiv toate ori numai o parte din competențele și responsabilitățile proprii privind furnizarea/prestarea unui serviciu de utilități publice ori a uneia sau mai multor activități din sfera respectivului serviciu de utilități publice, în baza unui contract de delegare a gestiunii. Gestiunea serviciilor de utilități publice se organizează și se realizează prin gestiune directă sau prin gestiune delegată. Modalitatea de gestiune a serviciilor de utilități publice se stabilește prin hotărâri ale autorităților deliberative ale unităților administrativ-teritoriale, în baza unui studiu de oportunitate, în funcție de natura și starea serviciului, de necesitatea asigurării celui mai bun raport preț/calitate, de interesele actuale și de perspectiva ale unităților administrativ-teritoriale, precum și de mărimea și complexitatea sistemelor de utilități publice.

Potrivit art. 28 din același act normativ, gestiunea directă este modalitatea de gestiune în care autoritățile deliberative și executive, în numele unităților administrativ-teritoriale pe care le reprezintă, își asumă și exercită nemijlocit toate competențele și responsabilitățile ce le revin potrivit legii cu privire la furnizarea/prestarea serviciilor de utilități publice, respectiv la administrarea, funcționarea și exploatarea sistemelor de utilități publice aferente acestora.

Gestiunea directă se realizează prin intermediul unor operatori de drept public sau privat, fără aplicarea prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, Legii nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale și Legii nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

Autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale sau, după caz, asociațiile de dezvoltare intercomunitară având ca scop serviciile de utilități publice, în baza mandatului primit, pot încredința unui operator de drept privat gestiunea serviciilor de utilități publice sau a uneia ori mai multor activități din sfera acestor servicii prin atribuirea directă a contractului de delegare a gestiunii, cu respectarea următoarelor condiții cumulative ce trebuie îndeplinite atât la data atribuirii contractului de delegare a gestiunii, cât și pe toată durata acestui contract:

a) ... unitatea administrativ-teritorială, în calitate de acționar/asociat unic al operatorului, prin intermediul adunării generale a acționarilor și al consiliului de administrație, exercită un control direct și o influență dominantă asupra deciziilor strategice și/sau semnificative ale ...

operatorului in legătură cu serviciul furnizat/prestat, similar celui pe care îl exercită asupra structurilor proprii în cazul gestiunii directe;

b) ... operatorul, desfășoară **exclusiv** activități din sfera furnizării/prestării serviciilor de utilități publice destinate satisfacerii nevoilor de interes public general ale utilizatorilor de pe raza de competență a unităților administrativ-teritoriale membre ale asociației, respectiv a unității administrativ-teritoriale care i-a încredințat gestiunea serviciului;

c) capitalul social al ... operatorului este deținut în totalitate ... de unitatea administrativ-teritorială; participarea capitalului privat la capitalul social al operatorului regional/operatorului este exclusă.

Cu toate acestea, societăților comerciale reglementate de Legea nr. 31/1990, ale căror unic asociat este o unitate administrativ teritorială, nu li se poate atribui in mod direct gestiunea serviciilor comunitare de utilități publice deoarece, după cum am amintit, acestea sunt nevoite a desfășura și alte tipuri de activități, nelimitându-se exclusiv la sfera serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local și a serviciilor de utilități publice.

Pentru acest considerent, în vederea acordării unei libertăți depline unităților administrative teritoriale in alegerea formei de gestiune a serviciilor comunitare de utilități publice în funcție de natura si starea serviciului, de necesitatea asigurării celui mai bun raport preț/calitate, de interesele actuale si de perspectiva ale unităților administrativ-teritoriale, precum și de mărimea si complexitatea sistemelor de utilități publice, este necesară **modificarea articolului 28 alineatul 21 litera b) din Legea nr. 51/2006, prin eliminarea cuvântului "exclusiv" și adăugarea unei teze finale, urmând ca textul de lege să aibă o nouă formulare, si anume: "ART. 28 ... (2^1). b) operatorul regional, respectiv operatorul, după caz, desfășoară activități din sfera furnizării/prestării serviciilor de utilități publice destinate satisfacerii nevoilor de interes public general ale utilizatorilor de pe raza de competență a unităților administrativ-teritoriale membre ale asociației, respectiv a unității administrativ-teritoriale care i-a încredințat gestiunea serviciului, sau din sfera serviciilor publice de administrare a domeniului public si privat de interes local;"**.

INIȚIATORI

Nr. crt.	Deputați/Senatori	Grupul parlamentar	Semnătură
1.	SERES Dénes	UDMR	
2.	NEAGA Florian-Claudiu	PSD	
3.	LIUTCU RADU MARCEL	PSD	
4.	CHIRILĂ VIRGIL ALIN	PSD	
5.	SIMCU DAN CĂM	PSD	
6.	HUTU ALEXANDRA	PSD	
7.	ADĂMCIUC LIZELCA	PSD	
8.	TEODOROV MARI	PSD	
9.	PARASCHIU RADICA	PSD	
10.	DIESANU DANIELA	PSD	

